

รายงานการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

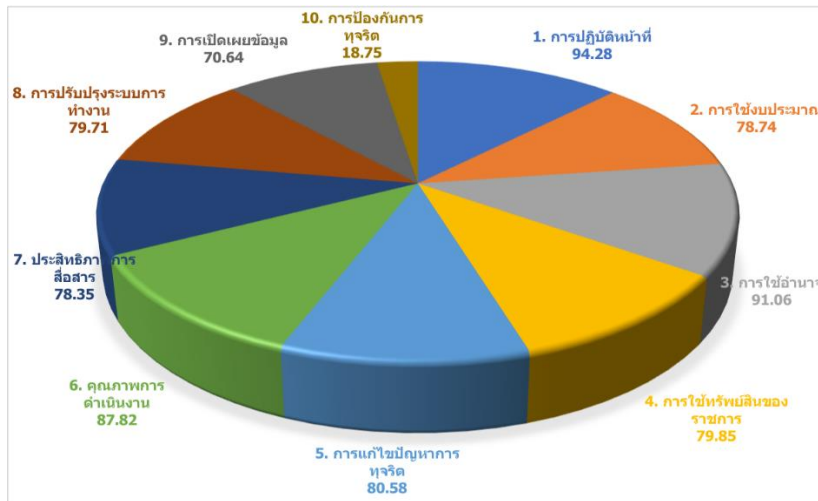
กระทรวงศึกษาธิการ



โรงเรียนสุราษฎร์ธานี

คะแนนภาพรวม : 67.94 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : C



ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ทั้งนี้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้ อำนาจตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

2. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ตัวอย่างในส่วนของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน 150 คน

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ตัวอย่างในส่วนของโรงเรียนสุราษฎร์ธานีปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน 273 คน

3. ตัวชี้วัดการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังต่อไปนี้

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน

- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

4. เกณฑ์การประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ออกเป็น 7 ระดับ และให้ค่าน้ำหนักตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน

95.00 – 100	ระดับ	AA
85.00 – 94.99	ระดับ	A
75.00 – 84.99	ระดับ	B
65.00 – 74.99	ระดับ	C
55.00 – 64.99	ระดับ	D
50.00 – 54.99	ระดับ	E
0 – 49.99	ระดับ	F

ทั้งนี้ ต้องได้คะแนน 85 คะแนน (ระดับ A) ขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ ซึ่งโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ได้คะแนน 67.94 คะแนน (ระดับ C) ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์

ค่าน้ำหนักตามแต่ละเครื่องมือ

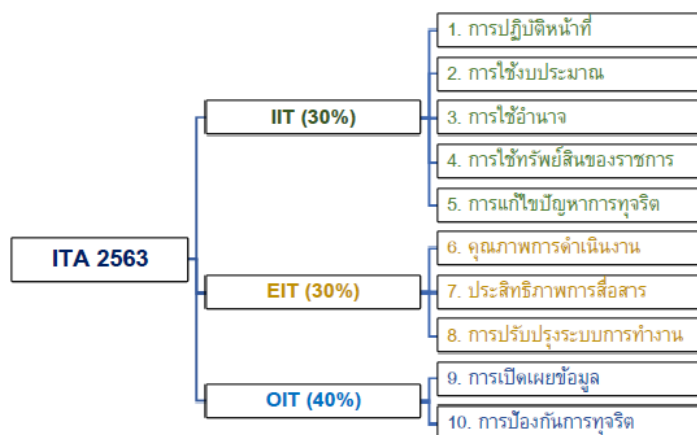
IIT = 30 %
EIT = 30 %
OIT = 40 %

5. กรอบระยะเวลาการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดกรอบระยะเวลาการประเมินในช่วง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 - เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2565

6. แผนผังกรอบแนวทางการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จากข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินที่ได้อธิบายไปในข้างต้นสามารถเขียนเป็นแผนผังกรอบแนวทางการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดังนี้



สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี สามารถวิเคราะห์และนำเสนอเป็นแบบตารางประกอบความเรียงได้ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุง
- ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบผลการประเมินเป็นรายปี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 1 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี

ตัวชี้วัด	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่	IIT	94.28
2. การใช้งบประมาณ	IIT	78.74
3. การใช้อำนาจ	IIT	91.06
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	79.85
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	80.58
6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	87.82
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	78.35
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	79.71
9. การเปิดเผยข้อมูล	OIT	70.64
10. การป้องกันการทุจริต	OIT	18.75
คะแนนเฉลี่ยรวม		67.94

* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับ C (ITA = 67.94 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งมาจาก IIT ได้รับคะแนนสูงสุดโดยได้คะแนน 94.28 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ 91.06 คะแนน ซึ่งมาจาก IIT และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตซึ่งมาจาก OIT 18.75 คะแนน ตามลำดับ

ตารางที่ 2 คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
1. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	25.47
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	24.59
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	17.88
คะแนนเฉลี่ยรวม	22.65

* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับ C (ITA = 67.94 คะแนน) เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้รับคะแนนสูงสุด (25.47 คะแนน) รองลงมา คือ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (24.59 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (17.88 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่	94.28
2. การใช้งบประมาณ	78.74
3. การใช้อำนาจ	91.06
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.85
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.58
คะแนนเฉลี่ยรวม	84.90

* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

การประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับ A (IIT = 84.90 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้รับคะแนนสูงสุด (94.28 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (91.06 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (78.74 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. คุณภาพการดำเนินงาน	87.82
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.35
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	79.71
คะแนนเฉลี่ยรวม	81.96

* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

การประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยภาพรวมอยู่ในระดับ B (EIT = 81.96 คะแนน) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานได้รับคะแนนสูงสุด (87.82 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (79.71 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (78.35 คะแนน) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การเปิดเผยข้อมูล	70.64
2. การป้องกันการทุจริต	18.75
คะแนนเฉลี่ยรวม	44.70

* ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 5 พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวมอยู่ในระดับ F (OIT = 44.70 คะแนน) ซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (70.64 คะแนน) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (18.75 คะแนน)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ
<p>สถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำ ส่วนหนึ่งเนื่องจาก แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งมีรายละเอียดที่ต้องเตรียมการค่อนข้างมาก ทำให้สถานศึกษาบางแห่งเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในประเด็นการประเมินทำให้ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของหน่วยงานไม่ตรงตามข้อพิจารณา หรือขาดความสมบูรณ์ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด ส่งผลให้ไม่ได้รับการพิจารณาให้คะแนนในรายการดังกล่าว</p> <p><u>ด้านบุคลากร</u></p> <p>1) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference</p> <p>2) หากสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบควรให้ผู้ที่ได้รับผิดชอบคนเดิมได้อธิบายกระบวนการขั้นตอนในการประเมิน ITA Online ให้ผู้รับผิดชอบใหม่ หรือประสานที่ปรึกษาเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการประเมิน</p> <p><u>ด้านเทคนิค</u></p> <p>ที่ปรึกษาการประเมิน และ สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้งานระบบ ITA Online ที่ปรึกษาการประเมิน ควรชี้แจงและอำนวยความสะดวกในการตอบแบบประเมิน</p>

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ประเมินให้ความเห็นว่า สถานศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำ ส่วนหนึ่งเนื่องจาก แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในประเด็นการประเมินทำให้ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของหน่วยงานไม่ตรงตามข้อพิจารณา หรือขาดความสมบูรณ์ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด ทั้งนี้ทางโรงเรียนสุราษฎร์ธานีได้ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ อย่างถี่ถ้วนแล้ว และจะนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาในการต่อไป

ตารางที่ 7 ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความ
โปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	แนวทางการปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	การกำกับติดตาม
<p>1. มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน - กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทุกระดับ ให้ครอบคลุมถึงการตรวจสอบ กำกับดูแล ติดตาม การปฏิบัติงาน และการใช้ดุลพินิจของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน คู่มือการปฏิบัติงาน อย่างเคร่งครัด - วิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจของผู้ปฏิบัติงาน และกำหนดระบบ แนวทางป้องกัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการจัดทำ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ 2. ผู้บริหารประกาศ หลักเกณฑ์ หรือ มาตรการ เพื่อให้ เจ้าหน้าที่ และ บุคคลภายนอกได้รับทราบ 3. ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการเผยแพร่ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ บนเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน 	<p>รายงานผลการดำเนินงานตาม มาตรการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รอบ 6 เดือน - รอบ 12 เดือน

มาตรการ	แนวทางการปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	การกำกับติดตาม
2. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	จัดให้มีช่องทางในการบริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และช่องทางอื่นตามความเหมาะสม เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและสืบค้นข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	1. ผู้รับผิดชอบจัดให้มีข้อมูลเผยแพร่ต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดให้มีช่องทางที่หลากหลาย เช่น เช่น Website ,Instagram , Facebook ฯลฯ ควรมีช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต เช่น สายด่วน หรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม 2. ติดตามและตรวจสอบสถานะของข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน	รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ -รอบ 3 เดือน -รอบ 6 เดือน -รอบ 9 เดือน -รอบ 12 เดือน
3. ประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส	ผู้บริหารควรแสดงเจตจำนงหรือคำมั่นสัญญาว่าจะปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันแก้ไขการทุจริตประจำปีให้ชัดเจน	ผู้บริหารประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส ประจำปี 2566	รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการ -รอบ 6 เดือน -รอบ 12 เดือน



(นายเกรียงไกร แก้วมีศรี)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานี

รายชื่อคณะทำงาน

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. นายเกรียงไกร แก้วมีศรี | ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานี |
| 2. นายชัยณรงค์ แดงหวาน | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป |
| 3. นางจิตรอนงค์ คงแก้ว | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน |
| 4. นางสาววีณา ไหมคง | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ |
| 5. นายอณาวิช ทิพย์รักษา | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ |

คณะกรรมการ

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นายอณาวิช ทิพย์รักษา | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ |
| 2. นางอุราพร สุวรรณบุตร | หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ |
| 3. ว่าที่ ร.ต. กรวิทย์ เกื้อผล | หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน
งานนโยบายและแผน (งบประมาณ) |
| 4. นางเนาวนิต คงสุทธิ | งานนโยบายและแผน (กิจการนักเรียน) |
| 5. นางสาวมนัญญา บัวแก้ว | งานนโยบายและแผน (วิชาการ) |
| 6. นายเสฏฐวุฒิ เพ็งเจริญ | งานนโยบายและแผน (วิชาการ) |
| 7. นายจรัสศักดิ์ แดงเอียด | งานนโยบายและแผน (อำนวยการ) |
| 8. นางสาวจุฬาลักษณ์ นพพันธ์ | งานนโยบายและแผน (บุคคล) |
| 9. นางสาวสิริดา เมธวลี | งานส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
ของบุคลากร (บุคคล) |
| 10. นางณัฏฐกัญญ์ ทองหวาน | งานส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
ของบุคลากร (บุคคล) |
| 11. นางสาววิภากรินทร์ ชูช่วย | งานส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
ของบุคลากร (บุคคล) |
| 12. นางยุวรัตน์ บุญทวีวัฒน์ | งานนโยบายและแผน (บริหารทั่วไป) |
| 13. นางสาวณัฏญา เขียวสวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่ |